

Koninklijke NBA
Postbus 242
2130 AE HOOFDDORP

Ingediend via consultaties@nba.nl

Rotterdam, 9 september 2024

BSS0009125/NB/mm

Reactie consultatie Nadere voorschriften PE CSRD

Geachte heer/mevrouw,

Introductie

Wij danken u hartelijk voor de mogelijkheid te reageren op de consultatie Nadere voorschriften PE CSRD. Het is goed dat de NBA de vereisten rondom permanente educatie op het gebied van CSRD uitwerkt in Nadere voorschriften. Het opdoen van ervaring en kennis over CSRD is essentieel voor de kwaliteit van onze werkzaamheden op dit gebied.

Wij hebben wel een aantal zorgen bij de opgelegde vereisten, met name over de haalbaarheid, niet in de minste plaats als gevolg van de korte doorlooptijd en de nog niet definitief goedgekeurde wet. In eerdere reacties hebben wij een aantal zorgen gedeeld die wij niet geheel geadresseerd zien. Hieronder vindt u onze belangrijkste aandachtspunten.

Meer duidelijkheid nodig over wanneer een individu voldoet aan de Nadere vereisten

Eerder is door ons aangegeven dat de gedetailleerdheid van de vereisten in bijlage 1 verduidelijking vereist. In de aanpassingen in de Nadere vereisten is dit wat ons betreft onvoldoende geadresseerd. Het is noodzakelijk om meer duidelijkheid te verschaffen over wanneer een individu voldoet aan de Nadere vereisten.

Aanlooperperiode nodig voor adequate uitvoering (kantooroverstijgende) intervisie

We zien in de Nadere voorschriften de relatieve vrijheid aan de ene kant (een individu moet zelf beoordelen of hij/zij voldoet) en aan de andere kant de strikte vereisten van twee intervisies (inclusief een kantooroverstijgende intervisie).

Met name ten aanzien van de kantooroverstijgende intervisie zien wij uitvoeringsproblemen. Wij zijn van mening dat intervisie een effectief instrument is om de kwaliteit te verhogen maar dat er ook meerdere instrumenten zijn om datzelfde doel te bereiken.

Hiernaast is ons niet duidelijk wat de incrementele voordelen zijn van kantooroverstijgende intervisie in relatie tot de geuite bezwaren inzake geheimhouding, logistiek en verschillen in onderliggende methodologieën. Een aanlooperperiode waarin deze intervisies op een adequate manier kunnen worden ingericht zal bijdragen aan de kwaliteit van de intervisies.

Wij bedanken u nogmaals voor de mogelijkheid tot reageren en zijn gaarne bereid onze schriftelijke reactie verder toe te lichten. Wij blijven graag onze rol vervullen in het voeren van de dialoog over dit thema.

Hoogachtend,
EY Accountants B.V.

drs. T. de Kuijper RA

prof. dr. A. de Bos RA