

# Notitie

Aan : NBA-werkgroep VOR

Cc : NBA-werkgroep Kracht van de keten, NBA-bestuur, NBA-directie,  
College voor beroepsreglementering (CB)

Van : Belanghebbendenorgaan beroepsreglementering (BOB)

Betreft : Observaties van het BOB bij de brochure over de VOR en bij de gang van zaken  
rondom de VOR

Datum : 2 juni 2025

## Inleiding

Een lid van het BOB hoorde van een op handen zijnde brochure over de VOR, bedoeld voor accountants in business en interne accountants. Die VOR-brochure hebben we zelf (nog) niet ontvangen. Wel hebben we de reactie van de NBA-werkgroep Kracht van de keten op de concept brochure van 6 mei-jl gelezen. Alleen al op basis van die reactie komen wij tot een aantal opmerkingen over inhoud en proces. Met deze notitie willen we onze gedachten daarover met jullie delen.

## Opmerkingen BOB over inhoud brochure en proces rond de VOR

In de BOB-notitie 'Input bij het VOR project' van 24 februari-jl aan het CB (zie bijlage) merken wij onder meer op:

*"De VOR is een belangrijk onderwerp dat de nodige aandacht verdient. Op zichzelf gezien is het daarom toe te juichen dat – ook – de NBA zich de vraag stelt welke rol de NBA kan vervullen bij het in de praktijk werkbaar (gaan) laten zijn van de VOR."*

*"Tegelijkertijd is de VOR – zeker ook voor accountants – een uitdagend onderwerp. De totstandkoming van overeenstemming over de uiteindelijke tekst van de VOR tussen de schragende partijen was een delicaat proces dat de nodige tijd en moeite heeft gekost, resulterend in een uitgebalanceerde tekst. Daarnaast moeten ondernemingen, die de primaire normadressaat zijn van de VOR, daarmee nog aan de slag. Het daarop vooruitlopen door als accountantsberoepsgroep zelf een positie in te nemen over wat de VOR betekent voor hun rol en werkzaamheden is niet zonder risico's, omdat dat kan leiden tot uiteenlopende (maatschappelijke) verwachtingen."*

Om deze redenen adviseren we in diezelfde notitie dat de NBA:

*"(...) gezien het delicate totstandkomingsproces van de VOR, terughoudend is met het formuleren van het geven van nadere invullingen of (reikwijdte) aanpassingen in de VOR en voornemens die hiermee samenhangen "neutraal" voorlegt aan marktpartijen".*

Op basis van het commentaar van de NBA-werkgroep Kracht van de keten concluderen wij dat de brochure – ondanks het advies van het BOB – juist wel nadere invullingen in de VOR bevat, met voorbeeldteksten voor de inhoud van het bestuursverslag. Dat lijkt ons om zowel inhoudelijke als procesmatige redenen een onverstandige en onwenselijke weg.

- 1 **(inhoud)** Het uitbrengen van een brochure met voorbeeldteksten voor de inhoud van het bestuursverslag druist in tegen het op principes gebaseerde karakter van de VOR waarin juist aan ondernemingen de ruimte wordt gelaten daaraan invulling te geven.
- 2 **(inhoud)** Het ligt in de rede dat de NBA, als zij al NBA-voorbeelden zou gaan verspreiden, daarmee wacht tot er een beeld is van de wijze waarop ondernemingen over 2025 met die ruimte zijn omgaan. Op basis daarvan zou de NBA dan eventuele market/best practices kunnen formuleren. Het daarop vooruitlopen kan averechts werken, in die zin dat ondernemingen die verder willen gaan dan de invulling van de NBA kunnen worden afgeremd (nog daargelaten dat het risico ontstaat dat een tegenreactie volgt waardoor op termijn ook intrinsiek gemotiveerde ondernemingen van toepassing van de VOR afzien of deze marginaal invullen).

Koninklijke Nederlandse  
Beroepsorganisatie  
van Accountants



- 3 **(proces)** Het vanuit de NBA uitbrengen van een brochure over de VOR, naast of buiten het (aangekondigde) 'reguliere' proces van het aanpassen van NBA-handreiking 1109 door het CB, is onwenselijk. Voor de buitenwereld is niet te begrijpen waarom de NBA vanuit verschillende geleidingen, met ook nog eens (mogelijk) inhoudelijk uiteenlopende standpunten, over één en hetzelfde onderwerp (VOR-)uitlatingen doet.

Daarbij leidt, vanuit het BOB gezien, het uitbrengen van een brochure buiten het reguliere CB-proces van het uitvaardigen en interpreteren van wet- en regelgeving om, tot afstemmingsvraagstukken over de mate van betrokkenheid van het BOB. Zie hierna onder 'Bredere observatie bij het proces'.

### **Kortom**

Vanuit het BOB bestaat sterk de indruk dat uitbrengen van de NBA-brochure in de voorgestelde vorm buiten het reguliere proces van de CB om, tot onwenselijke uitkomsten leidt. Wij adviseren om die reden om afwegingen rondom de VOR mee te nemen in het CB-proces van het aanpassen van NBA-handreiking 1109 en vanuit de NBA niet afzonderlijk een brochure uit te brengen.

### *Bredere observatie bij het proces*

Het voorgaande leidt tot een bredere observatie bij het proces. Het aanknopingspunt voor de activiteiten van het BOB ligt, kort gezegd, in de werkzaamheden van het CB. We hebben de indruk dat de NBA buiten het CB om uitingen uitbrengt die, in ieder geval in de beeldvorming van de buitenwereld, raken aan (interpretaties van) wet- en regelgeving. Een voorbeeld is de 'VOR'. Andere voorbeelden zijn 'fraude' en 'continuïteit'.

Dat roept bij ons de vraag op of binnen de NBA afdoende duidelijk is verankerd waar de werkzaamheden van het CB (en daarmee van het BOB) beginnen en waar zij eindigen. Alleen een afdoende duidelijke verankering voorkomt versnippering van NBA-uitingen die interpretaties bevatten waarbij het BOB (in navolging van het CB) niet betrokken is (geweest).

Wij zijn benieuwd naar jullie reactie en graag bereid om met jullie in overleg te treden en onze opmerkingen nader toe te lichten.

### **Bijlage:**

- Notitie BOB 'Input bij VOR project' van 24 februari 2025 aan CB